

Г.И. Степанова (ЦДООСО)

РОЛЬ ЖУРНАЛА «УРАЛ» В ФОРМИРОВАНИИ МОРАЛИ И НРАВСТВЕННОСТИ ЧИТАТЕЛЕЙ В 50–60-е ГОДЫ XX ВЕКА

Духовное развитие народа во многом зависит от того вклада, которое вносит в общественную жизнь литература. Вся общественная жизнь более семидесяти лет XX века была подчинена требованиям коммунистической морали, когда проводником и оценкой морали и нравственности была Коммунистическая партия. Хрущевская «оттепель» стала важным этапом в развитии литературного творчества, хотя следует отметить, что свобода творческой интеллигенции была строго подчинена требованиям «социалистического реализма». Идеологи КПСС внимательнейшим образом следили за развитием литературного процесса. Одной из форм идеологической работы все долгие десятилетия советской власти был контроль за состоянием и развитием литературы. Все основополагающие документы о развитии литературы принимались ЦК КПСС. Поэтому в октябре 1956 г. Свердловский обком КПСС считая «необходимым создание в гор. Свердловске литературно-художественного и общественно-политического журнала «Урал»¹ просит ЦК КПСС разрешить с января 1957 г. издание журнала «Урал» – органа Свердловского отделения Союза писателей СССР. Задачи, которые ставили партийные органы перед редакцией журнала настойчиво формулировали общественно-политическую направленность публикуемых произведений. Проходившая в 1948 г. в Свердловске региональная конференция писателей Урала приняла решение о «сближении литературы с реальной действительностью»². Неудивительно, что на одном из партсобраний редакции журнала «Урал» в отчете главный редактор тов. Коряков говорит: «Всякое издание начинается с идейно-теоретической платформы»³. В Свердловском отделении Союза писателей в это время кроме маститых П. Бажова и И. Ликстанова появились В. Очеретин и О. Коряков, поэты М. Найдич и Н. Куштурм. Требования особенно к поэзии были высокими. Так, сам поэт Лев Сорокин говорил, что в «отделе поэзии нет направления, стихи в основном на вчерашние темы – все стихи о пейзажах, природе Нет сегодняшнего дня»⁴. «Направлением» в журнале была необходимость воспевать героический труд, неповторимость Урала, требовалось больше произведений о современниках. Дорога в журнал была открыта тем, кто поднимал тему актуальную и современную. Героем должен быть труженик, передовик производства, на примере которого можно воспитывать читателя.

Контроль за содержанием публикуемых материалов со стороны партийных органов был постоянным и тщательным 28 апреля 1959 г. было принято постановление бюро Свердловского обкома КПСС «Об ошибке журнала «Урал». Ошибка редакции заключалась в том, что в «пятом номере журнала за 1958 год опубликован очерк М. Гроссмана «Партийные люди», в котором автор допустил серьезные ошибки. В очерке искажилось фактическое положение дел в сельском хозяйстве Челябинской области, недооценивалась огромная организаторская работа, проводимая областной партийной организацией»⁵. Кроме «указания» главному редактору О.Ф. Корякову, его обязать опубликовать это постановление, «своевременно информировать читателя о неправильных положениях очерка». Редакция журнала не должна была снижать «общественно-политическую» направленность издания», тем более, что к журналу был большой интерес не только читателей Свердловской области. Журнал «Урал» уже знали и читали не только в области, но и во всех союзных республиках, во всех областях и автономных республиках Российской Федерации.

Журнал вышел на всесоюзную арену, стал в один ряд с известными по всей стране литературно-художественными изданиями. Подписка на журнал была очень ограничена, в рознице он продавался в минимальных количествах.

Работа редакции журнала о недопущении ошибок политико-идеологического характера была насущной и постоянной. Так, подводя некоторые итоги работы редакции журнала, члены редколлегии отмечали, что еще узка тематика прозаических произведений, является слабой стороной журнала. Совсем нет произведений о деревне, для деревни, хотя около половины населения Урала живет и работает в деревне. Нет «ни одного произведения о советском рабочем классе, нет ни одного произведения, в котором хотя бы упоминалась Семилетка»⁶, очень мало произведений о маяках производства. Главной фигурой в произведении должен был быть коммунист. Достижением журнала стало появление романа Бурлака «Седьмой переход», который явился непосредственным откликом на современность, утверждение нового стиля в руководстве. Он был настолько смелым и современным, что органы цензуры в лице Управления по охране государственных тайн в печати, которые тщательным образом вычитывали каждый номер журнала до его выхода в свет, задержали появление этого романа в журнале на полгода. Неоднократные обращения в обком КПСС редакции журнала по поводу опубликования романа Бурлака не приносили успеха, пока в других журналах не появились подобные произведения. Роман Бурлака «Седьмой переход» редакция считала «лучше, чем «Секретарь обкома» Кочетова.

Журнал «Урал» набирал темпы роста, активно вторгался в современную жизнь, добивался определенных успехов. Подкупала лирическая теплота и гражданская страстность опубликованных в журнале стихов Б. Ручьева, Л. Татьянической, В. Тушиновой, А. Решетова, В. Дагурова и других. Писатели и поэты смело стали обращаться к «генеральным темам современности», появились произведения «высокого гражданского звучания»

Журнал добился «более глубокого и художественно полноценного отображения действительности». Особое внимание уделялось тому, как «...повсеместно претворяются в жизнь решения XXII съезда КПСС. На ярких, убедительных образах лучших людей края пропагандировать высокие принципы морального кодекса строителей коммунизма»⁷.

Дух раскованности в писательской среде, как и среди интеллигенции вообще чувствовался после XX и XXII съездов КПСС. Редакция журнала «Урал» была на передовом рубеже идеологической борьбы в формировании общественного мнения трудящихся.

Но «хрущевская оттепель» закончилась быстро И вновь в поле зрения партийных органов попадает хорошая инициатива редакции журнала, которая решила обратиться к читателям и литераторам в канун подготовки съезда писателей Российской Федерации с предложением высказать свои суждения о путях развития советской литературы. Автору статьи «Нет, алмазы на дороге не валяются» В. Астафьеву вменялось в вину то, что он «совершенно обошел главные проблемы развития литературы и искусства, четко определенные Программой КПСС, сосредоточив главное внимание на отвлеченном обсуждении таких понятий, как нежность или красота. Автор отрицает художественную и идейную ценность произведений писателей, откликающихся на современные темы, по существу ставит под сомнение принципиальные позиции партии по идейно-художественным вопросам» В. Астафьев пытался «...атаковать ленинский принцип партийности литературы и искусства, прикрываясь туманными фразами о необходимости борьбы с проявлениями культа личности в литературном творчестве. Другой автор этой дискуссии В. Очеретин высказал «...порочные взгляды на партийное руководство литературой и искусством, допустил оскорбительные выпады против работников партийного аппарата. Все это не способствовало решению основных задач, стоящих перед литературой в период развернутого строительства коммунистического общества, не помогает укреплению морально-политического единства нашего общества и, бесспорно, наносит ущерб политическому воспитанию трудящихся»⁸.

Забываясь о качестве публикуемых материалов, редакция журнала поставила задачу повышения литературно-художественного уровня публи-

каций. В большинстве случаев в руководстве подобных журналов стояли писатели, а не журналисты. «Журнал «Урал» единственный журнал на весь край, объединяющий писателей шести областей и республик, но во главе его стоит журналист, а не писатель»⁹. В связи с этим редакция обращалась в Свердловский обком КПСС с просьбой перевести товарища Г.К. Краснова на журналистскую работу, а во главе журнала поставить писателя и рекомендовало на эту должность члена Союза писателей В.А. Старикова. Утверждение главного редактора журнала проходило так же только через решение обкома партии.

Журнал «Урал» во всей своей многообразной деятельности играл существенную роль в формировании морали и нравственности читателей, будучи сам подконтрольным партийными органами.

Примечания

1. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 55. Д. 58. Л. 7-8.
2. История Урала: 20 в. Учебник для общеобразовательных заведений. / Под ред. проф. Б.В. Личмана и проф. В.Д. Камынина. Екатеринбург, 1966. С. 159.
3. ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 197.
4. Там же. Л. 198.
5. Там же. Ф. 4. Оп. 59. Д. 39. Л. 18.
6. Там же. Ф. 304. Оп. 1. Д. 7. Л. 26.
7. Там же. Л. 23.
8. Там же. Ф. 376. Оп. 1. Д. 18. Л. 20-21.
9. Там же. Ф. 304. Оп. 1. Д. 7. Л. 81.

М.И. Ташлыкова (СурГУ)

РОЛЬ КУЛЬТПРОСВЕТУЧРЕЖДЕНИЙ В «МОДЕРНИЗАЦИИ» ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА (середина 1960-х – 1980-е гг.)

Промышленное освоение нефтегазоносных месторождений Западной Сибири, строительство новых городов, рабочих и вахтовых поселков, мощный приток населения из других регионов страны привели к ускорению процесса ассимиляции коренного населения в современном технологическом обществе. При этом немалый ущерб был нанесен традиционной культуре самобытных народов Севера.

Основными проводниками ценностей социалистического общества на Крайнем Севере являлись красные чумы, которые обслуживали национальные поселки, оленеводческие и рыболовецкие бригады, занимаясь ликвидацией неграмотности, медицинской и профилактической работой,